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**1. Цели освоения дисциплины**

**Цель дисциплины** – на основе полученных углубленных теоретических сведений познакомить студентов с методиками научного анализа текста и дискурса и научить использовать их в своей профессиональной деятельности.

**Задачи ее освоения**:

* показать различия в понимании текста и дискурса;
* познакомить с особенностями структуры и семантики текстов и дискурсов разного типа;
* дать образцы научного дискурсивного анализа.

**2. Место дисциплины *Проблемы изучения текста и дискурса*  в структуре ООП магистратуры.**

Дисциплина «Проблемы изучения текста и дискурса» относится к обязательным дисциплинам вариативной части Блока 1 «Дисциплины» структуры ООП магистратуры по направлению подготовки 45.04.01 «Филология». В качестве входных знаний опорой ей служат дисциплины: «Современный русский язык», «Стилистика и культура речи», «Риторика», прочитанные на 1- 2 - 3 курсах бакалавриата, вводные курсы магистратуры, знакомящие с основными характеристиками системы русского языка и стилистики. Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате освоения таких дисциплин ООП подготовки магистра, как «Филология в системе современного гуманитарного знания», «Методология лингвистических исследований», «Актуальные проблемы изучения системы русского языка». Освоение данной дисциплины необходимо для успешного прохождения Научно-исследовательской практики. Сформированные общекультурные и профессиональные компетенции могут применяться обучающимися при подготовке выпускной квалификационной работы, а также в будущей профессиональной деятельности.

**3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «*Проблемы изучения текста и дискурса»***

Выпускник должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК):**

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

способностью самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-4).

Выпускник магистратуры должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК):**

готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности; владением коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-1);

способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3);

способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).

Выпускник программы магистратуры должен обладать **профессиональными компетенциями (ПК),** соответствующими видам профессиональной деятельности, на который которые ориентирована программа магистратуры:

**научно-исследовательская деятельность:**

способностью к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере языкознания для собственных научных исследований (ПК-1);

владением навыками самостоятельного исследования текста и дискурса и основных закономерностей их функционирования в разных сферах общения; в устной, письменной и виртуальной коммуникации с изложением аргументированных выводов (ПК-2);

владением навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта (ПК-3);

**прикладная деятельность:**

способностью к созданию, редактированию, реферированию и систематизированию всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля (ПК-9);

способностью к трансформации различных типов текстов (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) (ПК-10);

готовностью к планированию и осуществлению публичных выступлений с применением навыков ораторского искусства (ПК-11).

**4.** **Структура и содержание дисциплины «*Проблемы изучения текста и дискурса»***

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 144 часа (4 зачетных единицы), из них 10 аудиторных (практических) часов и 134 часа на самостоятельную работу магистранта. Завершается курс зачётом в 3 семестре.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Раздел дисциплины** | **Семестр** | **Неделя семестра** | **Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)** | | | | | **Формы текущего контроля успеваемости *(по неделям семестра)***  **Формы промежуточной аттестации *(по семестрам)*** |
| **лекция** | | | **практическое занятие** | **Самостоятельная работа** |
| 1 | Основные проблемы изучения текста и дискурса в современной лингвистике: множественность подходов. Определение понятий. | 3 | 1 |  | | | 2 | 20 | Вопросы и задание 1. |
| 2 | Методики лингвистического анализа текста и дискурса. (признаки текстуальности).  Цельность и связность как основные текстовые категории. | 3 | 2,3 |  | | | 2 | 20 | Задание 2. |
| 3 | Членимость текста, его единицы. | 3 | 4 |  | | | 2 | 10 | Контрольная работа №1 «Анализ текстов: выделение сверхфразовых единств» |
| 4 | Текстообразующие средства: семантические, коммуникативные, грамматические. | 3 | 5,6 |  | | | 4 | 34 | Контрольная работа №2 «Анализ текстов в аспекте текстообразующих средств |
| 5 | Типология текстов и дискурсов | 3 | 7 |  | | 2 | | 30 | Вопросы и задание 3. |
|  | Итого |  |  |  | 10 | | | 134 | **зачет** |

**Содержание дисциплины**

1. Основные проблемы изучения текста и дискурса в современной лингвистике. Множественность подходов: текстоцентрический подход, коммуникативный, подход, учитывающий взаимоотношение внутритекстовых факторов (значение и форма текста) и внетекстовых (участники, место, время коммуникации, цель). Определение понятий текст и дискурс.
2. Методики лингвистического анализа текста и дискурса. Текстовые категории (признаки текстуальности). Основные категории – цельность и связность, их характеристики. Информативность, интенциональность, ситуативность, приемлемость, интертекстуальность: определение основных признаков каждой категории. Модель анализа институционального дискурса. Анализ под руководством преподавателя конкретного текста по признакам текстуальности.
3. Членимость текста, его единицы. Определение границ СФЕ. СФЕ с точки зрения его содержания – это группа высказываний, объединенных вокруг одного смыслового центра. Оно служит для выражения одной микротемы и характеризуется семантическим единством. Делиминация предложенного преподавателем текста.
4. Текстообразующие средства: семантические, коммуникативные, грамматические. Анализ топикальных цепочек конкретного текста. Тема-рематические цепочки. Лексико-грамматические средства текстообразования. Анализ коммуникативной структуры предложенного преподавателем текста.
5. Типология текстов. Определить тип текста. Проанализировать пример институционального дискурса по модели:

* Участники
* Хронотоп
* Цели и ценности
* Стратегии и тактики
* Жанры
* Прецедентные тексты и дискурсивные формулы.

**5.Образовательные технологии.**

Рекомендуемые образовательные технологии: вопросы и практические задания, непосредственно связанные с изучаемой темой, самостоятельная работа магистрантов под руководством профессора, контрольные работы по анализу текстов и дискурсов. На занятиях и в виде самостоятельной работы проводится анализ собранных самими магистрантами материалов; отрабатываются приемы лингвистического анализа текстов, выявляются приемы, способы и средства выражения. Проходит обсуждение результатов самостоятельной работы магистрантов (проверка получаемых навыков анализа). Задания и контрольные работы даются по учебно-методическому пособию Е.П. Захарова, М.А. Кормилицына «Современный русский язык. Синтаксис» (с.62-69). Печатным вариантом пособия обеспечены все студенты. Подготовлена электронная версия пособия, которая будет размещена по адресу http//library.sgu.ru.

**Адаптивные технологии** для студентов с ограниченными возможностями здоровья: возможно письменное общение через rusyazsgu@mail.ru (присылка письменных работ и рефератов) и телефонные консультации за 30 минут до аудиторных занятий по кафедральному телефону 8(8452)210-647. Можно консультироваться с преподавателем по e-mail [margarita-kormil@mail.ru](mailto:margarita-kormil@mail.ru/). На этот же адрес можно присылать выполненные работы.

**6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

В процессе освоения дисциплинывыполняются следующие **виды самостоятельной работы:** ознакомление с основной и дополнительнойлитературой, работа со специальным лингвистическим книжным собранием кафедры русского языка и речевой коммуникации, разные виды текстового и дискурсивного анализа.

Примерные вопросы к теоретической части курса:

1.Дайте определение текста и дискурса в рамках текстоцентрического и коммуникативного подхода.

2.Назовите текстовые категории и охарактеризуйте важнейшие из них.

3.Основные единицы текста. Как определить их границы?

4.Охарактеризуйте лексико-семантические текстообразующие средства.

5.Тема-рематические цепочки, их структура и зависимость от типа текста.

6.Лексико-грамматические текстообразующие средства. Чем объясняется их отсутствие в некоторых текстах и дискурсах?

7.Какова модель анализа институционального дискурса? Дайте параметры такого анализа.

8. Какие типологии текста и дискурса вам известны?

Практические задания для самостоятельной работы:

1.Охарактеризуйте текстовые категории. Выделите в тексте сверхфразовые единства (СФЕ).

I. Есть на Руси пословица, в которой как бы округлилась вся положительность, характерная для нашего народа: дело человеком славится. Русский человек всегда уважал людей трудовых. Поэтому так глубоко и чтят у нас тех, чье дело укоренилось в почве настоящего и дало росток свой в будущее. Наш народ всегда стремился отметить мастера, закрепить его имя в памяти поколений.

В несуесловной благодарности одного поколения другому заключается, между прочим, живая связь поколений, основанная на уверенности предков в том, что их дело не пропадет зря, а перейдет в руки надежных наследников.

Мне кажется, что на этом был основан древний обычай класть в фундаменты великих зданий первые кирпичи с именами выдающихся граждан своего времени. Это был не только знак почета и благодарности людям, которые положили свою силу и разум в основу великого начинания. В этом был сознательный умысел, который, подобно цементу, скреплял камни живого дела. Самая всенародность этих имен придавала нерушимую вещность народному делу, объединяла его в монолит, что и «вековечнее меди и выше царственных пирамид».

Благодаря этому древнему обычаю мы знаем имена наших великих зодчих, строителей древних соборов, художников, литейщиков, оружейников. Имена их сохранились на чертежах, в рабочих клеймах на великолепных изделиях.

В наше время было бы крайне полезным воскресить мудрый обычай рабочей метки, клейма, завершающего творческий процесс. (Л. Леонов).

II. Я долго самонадеянно полагал, что знаю Пушкина: ведь я же его читал и перечитывал в детстве и в юности, я «проходил» его по всем правилам вузовского преподавания литературы, я прочел о нем немалое количество книг и статей, я толкую о нем со своими друзьями, щеголяя зоркостью относительно частностей его мастерства, – чего же больше?

Но только в дни Отечественной войны, в дни острой, незабываемой боли за родную землю и того сурового возмужания, которое пришло к нам перед лицом страшной угрозы всему самому дорогому, я, как, должно быть, и многие другие люди моего поколения, увидел, что до сих пор не знал Пушкина. Я вдруг почувствовал в полную меру своей души ни с чем не сравнимую силу пушкинского слова. И для меня, как будто впервые, как будто вовсе не известные мне до того, прозвучали строфы его исполненной горделивого достоинства патриотической лирики. С восторгом как бы внезапного постижения я обретал в затертом томике из походной библиотечки благородную красоту навечных запечатлений мысли и чувства, родной природы, родной земли, с ее городами и селами, полями и водами, суровой седой стариной, сказаньями и песнями. И все это обращалось сегодняшним днем, потому что восторг вызывался не той или иной блестящей строкой, а тем, что все это – родина, все это мое неотъемлемое достояние, гордость и честь, вера и слава, и не может быть на земле силы, которая могла бы отринуть это (А. Твардовский).

2. Определите текстообразующие средства: лексико-семантические, коммуникативные и грамматические:

С давних пор существуют два способа перестройки и улучшения жизни: путь социальных реформ и путь нравственного самовоспитания, нравственного самоусовершенствования, которое так усиленно и страстно проповедовал Лев Толстой.

К нравственном учению Л. Толстого у нас долгое время было негативное, отрицательное отношение. Но исторический опыт показал, что одними социальными средствами невозможно обновить жизнь, достигнуть желаемых результатов.

Нужен одновременно второй способ. Это самовоспитание, строительство души, своего отношения к миру, иными словами, каждодневное самоочищение, самокритика, самопроверка своих деяний и желаний высшим судом, который дан человеку, – судом собственной совести.

Совесть – это как раз та сила, которая должна выводить человека из равнодушия, сдирать с него коросту эгоизма, пробуждать в нем чувство ответственности за все, что происходит вокруг (Ф. Абрамов).

Сам Грибоедов приписал горе Чацкого его уму, а Пушкин отказал ему вовсе в уме. Можно было бы подумать, что Грибоедов польстил ему в заглавии, как будто предупредив читателя, что герой его умен, а все прочие около него не умны.

Но Чацкий не только умнее всех прочих лиц, но и положительно умен. Речь его кипит умом, остроумием. У него есть сердце, и притом он безукоризненно честен. Словом, это человек не только умный, но и развитой с чувством, или, как рекомендует его горничная Лиза, он «чувствителен, и весел, и остер…». Чацкий как личность несравненно выше и умнее Онегина и лермонтовского Печорина. Он искренний и горячий деятель. А те – паразиты, изумительно начертанные великими талантами… Ими заканчивается их время, а Чацкий начинает новый век – и в этом все его значение и весь «ум».

И Онегин, и Печорин оказались неспособны к делу, к активной роли, хотя оба смутно понимали, что около них все истлело. Но презирая пустоту жизни, праздное барство, они поддавались ему и не подумали ни бороться с ним, ни бежать окончательно. Недовольство и озлобление не мешали Онегину франтить, «блестеть» и в театре, и на бале, и в модном ресторане…, а Печорину блестеть интересной скукой и мыкать свою лень и озлобление между княжной Мери и Бэлой, а потом рисоваться равнодушием к ним перед тупым Максимом Максимычем: это равнодушие считалось квинтэссенцией донжуанства. Оба томились и не знали, чего хотеть (А. Гончаров).

2. Проанализируйте средства текстообразования в следующих текстах. Определите тип текста, используя разные типологии.

Мир на стене

Полуразрушенная стена заглохшего сада оказалась для меня богатым охотничьим угодьем. Это была старая стена, когда-то покрытая штукатуркой, но теперь позеленевшая от мха. За долгие годы слой штукатурки вспучился и просел, а вся поверхность стены покрылась сложным узором трещин – шириной до нескольких дюймов или же тонких, как волосок. Кое-где штукатурка совсем отвалилась, и под ней, словно ребра, обнажились ряды розово-красных кирпичей. Если присмотреться получше, на стене можно было разглядеть целый пейзаж: шляпки сотен крохотных поганок, красных, желтых и бурых, казались крышами домов в поселках, разбросанных по сырым местам; темно-зеленый мох рос такими ровными пучками, что вполне мог бы сойти за подстриженные деревья в парках, а затененные трещины, откуда выбивался целый лес маленьких папоротничков, струились, будто зеленые ручейки. На верху стены раскинулась настоящая пустыня, сухая и жаркая, росли там только ржаво-красные мхи, и лишь стрекозы прилетали туда греться на солнышке. У подножья стены среди облачков черепицы пробивались листья цикломенов, крокусов и асфоделей, и вся эта полоса была опутана непролазными зарослями ежевики, усыпанной в середине лета крупными сочными черными ягодами.

Обитатели стены были очень разнообразны, вели дневной или ночной образ жизни и делились на охотников и дичь. По ночам на охоту выходили жабы, жившие среди зарослей ежевики, и гекконы, бледные, почти прозрачные создания с выпуклыми глазами, обитавшие в трещинах в верхней части стены. Их жертвами были глупые, рассеянные долгоножки, неуклюжие метавшиеся среди листвы; мотыльки всех размеров и видов – полосатые, мозаичные, клетчатые, пятнистые, в крапинку, которые мягким облаком кружились у растрескавшейся штукатурки; жуки, толстенькие и прилично одетые, будто солидные бизнесмены, спешащие по каким-то ночным делам. Когда последний светлячок износил свой холодный изумрудный фонарик в моховую постель и над землей появлялось солнце, стена переходила во владение других обитателей. Днем было труднее отличить жертву от хищника, казалось, что все тут поедают друг друга без разбора. Хищные осы, например, охотились на гусениц и пауков, пауки ловили мух, большие, хрупкие охотницы-стрекозы поедали пауков и мух, а быстрые юркие цветистые ящерицы уничтожали их всех вместе (Дж. Даррелл).

3. Дайте анализ дискурса, используя предложенную модель: участники,

время и место, цели и ценности, стратегии и тактики, жанры, прецедентные тексты и дискурсивные формулы.

Педагогический дискурс

К типу прецедентных текстов педагогического дискурса относятся прежде всего школьные учебники и хрестоматии, правила поведения учащихся, а также многие известные тексты детских книг, сюжеты популярных художественных и мультипликационных фильмов, тексты песен, пословицы, поговорки, известные афоризмы на тему учебы, знаний, отношений между учителем и учеником.

Заслуживают внимания определенные выражения, свойственные именно педагогическому дискурсу и определяющие данный тип общения. Например: «Садись, два!» – учитель ставит ученику отрицательную отметку за ответ, и это сопряжено с объяснениями, последующим наказанием и связанными с этим эмоциями ученика. Все учащиеся в русской лингвокультуре остро осознают и переживают фразу в устах учителя: «К доске пойдет…», в этот момент каждый, затаив дыхание, ждет, кто окажется жертвой. К числу моментально угадываемых диалогов относится следующий: «Где твой дневник? – Дома забыл. – А голову ты дома не забыл?» Интересно отметить, что в военно-учебных заведениях, где отрицательные оценки связаны с дисциплинарными наказаниями, в частности, отсутствием увольнения из части во время выходных, курсанты используют стандартную формулировку: «Извините, я сегодня не готов к занятию. – Почему? – Недопонял». Такое выражение психологически переносит часть вины на преподавателя, который недостаточно успешно объяснил материал. Нельзя не согласиться с О.В. Толочко (1999), доказывающей, что в педагогическом дискурсе выделяется система концептов, образующих концептосферу «образование» и включающих такие оценочно насыщенные концепты, как «школа», «урок», «экзамен», «отличник», «двоечник», «дневник», «отметка» и др.

Подведем некоторые итоги. Педагогический дискурс объективно выделяется в системе институционального дискурса, системно-образующими признаками которого являются участники, хронотоп, цель, ценности, стратегии, жанры и прецедентные тексты. Стратегии педагогического дискурса – последовательности интенций речевых действий в типовой ситуации социолизации – могут быть охарактеризованы как объяснение, оценка, контроль, содействие и организация деятельности основных участников этого дискурса – учителя и ученика (В.И. Карасик).

**7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС**

Таблица 1.2 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Семестр | Лекции | Лабораторные занятия | Практические занятия | Самостоятельная работа | Автоматизированное тестирование | Другие виды учебной деятельности | Промежуточная аттестация | Итого |
| 3 | 0 | 0 | 30 | 20 | 0 | 20 | 30 | 100 |

**Программа оценивания учебной деятельности студента**

3 семестр

**Практические занятия**

Самостоятельность при выполнении работы - 0-10;

правильность выполнения заданий – 0-15;

уровень подготовки к занятиям – 0-5.

**Самостоятельная работа**

Количество выполненных домашних работ - 0-5,

грамотность в оформлении - 0-5,

правильность выполнения - 0 - 15

**Другие виды учебной деятельности**

Контрольная работа №1 - 0 -10

Контрольная работа №2 – 0-10

**Промежуточная аттестация**

*ответ на «зачтено» оценивается от 22 до 30 баллов;*

*ответ на «не зачтено» оценивается от 0 до 21баллов;*

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 3 семестр по дисциплине **«*Проблемы изучения текста и дискурса»*** составляет 100 баллов.

Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине **«*Проблемы изучения текста и дискурса»***

в оценку (зачет):

|  |  |
| --- | --- |
| 60 - 100 баллов и более | «зачтено» (при недифференцированной оценке) |
| меньше 50 баллов | «не зачтено» |

**8**.**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**а) *Основная литература:***

Кормилицына М.А., Сиротинина О.Б. Язык СМИ. Саратов, 2011.

**б) *Дополнительная литература:***

Валгина Н.С. Теория текста: Учебное пособие. М., 2004.

Бабенко Л.Г. Васильев И.Е., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста. М., 2000.

***в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:***

***1. Базы данных:***

* Учебная и научная литература по профилю: http//library.sgu.ru
* Русскоязычные полнотекстовые ресурсы: http//library.sgu.ru/index.php/index.?page=resursi&p=rubase
* Компьютерный корпус газетных текстов МГУ (КГТ): [www.philol.msu.ru](http://www.philol.msu.ru)
* Национальный корпус русского литературного языка (НКРЛЯ): www.narusko.ru
* Национальный корпус русского языка: [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)
* Система баз данных Интегрум: www.integrum.ru

***2. Программное обеспечение:***

* Windows 8 Профессиональная 64-разрядная операционная система
* Пакет Mikrosoft Offis профессиональный плюс 2010 (Word, Excel, PowerPoint)
* Scribus 1.4.2 – программа вёрстки
* ABBY Lingvo x5 – электронный словарь
* Adobe InDesign CS6 – программа вёрстки
* VisDic – программа для работы с русским ворднетом

**9. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Для освоения дисциплины в Зональной научной библиотеке СГУ и на кафедре русского языка и речевой коммуникации имеются учебники и учебно-методические пособия, словари, научная литература.

В Институте филологии и журналистики имеются 2 компьютерных класса открытого доступа общей вместимостью 15 рабочих мест. Компьютерные классы обеспечены необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения и выходом в сеть Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки магистратуры 45.04.01 Филология и профилю подготовки «Русский язык: система и её речевые реализации**»**.

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_д.ф.н., проф. Кормилицына М.А.

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и речевой коммуникации от «17» ноября 2014 года, протокол № 4 а.

|  |  |
| --- | --- |
| Зав. кафедрой русского языка и  речевой коммуникации | М.А.Кормилицына |

Директор ИФиЖ Л.С.Борисова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
|  |  |